



MONITORING MEDIA

Adresa : Bd. Magheru nr. 28-30, etaj 3, Sector 1, BUCUREȘTI

Tel/Fax : 318.37.84 E-mail: office@monitoring.ro

DATA: 13-05-2009

EMISIUNEA: REALITATEA ZILEI -II
POSTUL: REALITATEA TV
ORA: 20:05
MODERATOR: RĂZVAN DUMITRESCU
INVITAȚI: ADRIAN NĂSTASE
SORIN ROȘCA STĂNESCU

TALK-SHOW

Răzvan Dumitrescu: Ne-am întors în direct la "Realitatea zilei", emisiunea care pune punctul pe zi. Oamenii politici suspectați de niscaiva corupție se împart precum steagurile din „Scrisoarea pierdută” a lui Caragiale: câțiva la DNA, vreo șapte la ANI, unul așteaptă în Parlament, alții au ajuns la tribunal. În legătură cu toată această agitație, plus durerea în Cod sau în Coduri de tot felul, ne-am adus aminte o declarație de pe vremea fostului ambasador al Statelor Unite la București, Michael Guest. Sunt sigur că rememorarea ei vă va face plăcere, mai ales că pare mai actuală ca oricând. În rest, ați văzut, Parlamentul a respins „Păcăleala PSD - PD-L”, aliații se înjură pe unde se prind, ba cu vorbe, ba cu scrisori, criza merge liniștită înainte, se apropie și alegerile pentru euro, pe la tăiatul mustului vin și cele prezidențiale, sunt semne că oamenii politici pregătesc grătarele cu mici și pun berea la gheață în așteptarea victoriei, victoria finală împotriva poporului român. Invitați la "Realitatea zilei", domnul **Adrian Năstase**, președintele Consiliului Național PSD, și domnul **Sorin Roșca Stănescu**, editorialist la cotidianul "Ziua". Avem un citat din 23 aprilie 2003, semnat **Adrian Năstase**: "Dacă e o problemă, spuneți, măi băieți, cine e ăla corupt, pe care să îl împușcăm pe stadion. Ne tot plimbăm cu corupția în gură... O scoatem afară din țară, o întoarcem, ne tot jucăm cu poveștile astea și nu are rost. Există o plăcere masochistă. Poate au cei de la SICOMED un medicament pentru așa ceva". Asta era în 2003. Acum se mai umblă cu corupția în gură?

Adrian Năstase: Dincolo de farmecul expresiilor pe care vă rog să le lăsați deoparte, pentru că probabil eram ceva mai nervos atunci, mai ales că...

Răzvan Dumitrescu: Atunci erați premier.

Adrian Năstase: Eram premier și primeam tot felul de ambasadori care veneau, pe de o parte, să îmi ceară diverse lucruri și pe de altă parte, făceau declarații în legătură cu diverse povești. Dar vă dau acum un exemplu în legătură cu felul în care sunt trimise unele lucruri în afară și pe urmă vin înapoi. Zilele trecute s-a discutat foarte mult despre așa-numita rezoluție a Bundestag-ului, care solicita tăierea fondurilor structurale ale Uniunii Europene pentru România. Și am fost curios, am văzut, știrea era următoarea: "Parlamentul german a aprobat joi o rezoluție în care deplânge ritmul reformelor în justiție și stadiul combaterii corupției, parlamentarii germani cerând Uniunii Europene să sisteze alocarea fondurilor europene". Știrea asta a fost adusă deci în România, pornind de la o chestiune care s-a întâmplat în Germania. Și am fost curios să văd ce s-a întâmplat, de fapt. Bundestag-ul aprobă în fiecare an, elaborează și aprobă un raport privind situația drepturilor omului în lume. În Europa, în lume. E un model care există și în America. Au scris acolo 220 de pagini, și în aceste 220 de pagini care vizează situația din China, din Africa de Sud, din Somalia, din Rusia, au scris deci trei paragrafe despre România. Paragraful pentru România este următorul, și dacă îmi

permiteți îl citească: "Prin aderarea României și Bulgariei la Uniunea Europeană, în 2007, a fost instituit un mecanism de cooperare și verificare pentru susținerea de către Uniunea Europeană a remedierii unor deficiențe în domeniul reformei în justiție, luptei împotriva corupției și luptei împotriva crimei organizate. Construirea statului de drept a fost o condiție pentru accesul ambelor țări. Bundestag-ul Germaniei ia la cunoștință cu îngrijorare despre lipsurile pe care statul de drept le înregistrează, în continuare, în România și Bulgaria. El solicită Uniunii Europene să aplice și României sancțiunile minime, constând în blocarea fondurilor, aplicate deja Bulgariei". Deci nu este vorba de o evaluare privind statul de drept. E altceva.

Răzvan Dumitrescu: Mai amplu decât treaba cu justiția.

Adrian Năstase: În legătură cu riscurile de dictatură, cu alte chestiuni. Și interesant, și celelalte două paragrafe, dacă îmi permiteți să le menționez, un comentariu din partea fracțiunii populare din Bundestag, deci prietenii domnului Băsescu și ai PD din România. Și ei spun așa: "În ceea ce privește noii membri, România și Bulgaria, fracțiunea CDU-CSU afirmă că mecanismul de verificare este imperios necesar pentru a putea pune centrul de greutate pe lupta împotriva corupției". Deci iată, pe zonă politică, introdusă, ce spune domnul... ce spunea pe aici, mai venea, mai povestea diverse lucruri, se mai întâlnea pe la Cotroceni cu diverși prieteni, dădea declarații la Deutsche Welle și după aceea începea presiunea internă. Iată ce spun însă cei de la SPD în acest raport.

Răzvan Dumitrescu: Socialiștii dumneavoastră.

Adrian Năstase: Alianții noștri. "De cele mai multe ori dialogul este singurul mijloc prin care se poate intra în discuție cu țările care au probleme cu drepturile omului, fără a arăta constant cu degetul asupra lor. Dar trebuie să fim atenți ca acest dialog să nu aibă loc mereu cu aceleași persoane. Trebuie incluse în dialog și alte personalități publice, și opinia publică în sine poate fi implicată mai puternic. Poate în viitorul raport se va sublinia mai mult importanța dialogului, ca instrument de politică externă". V-am dat acest exemplu pentru a arăta că ceea ce părea la un moment dat mare catastrofă internațională, cu riscurile de rupere a relațiilor cu Uniunea Europeană, pierderea fondurilor, în realitate este un exercițiu politic în interiorul Bundestag-ului, dar pe care noi nu mai știm să îl traducem în politica internă. Și iată cum, prin acest mod de raportare, ajungem să ne pierdem și alianții, înjurându-i inutil, și să începem să ne și isterizăm absolut fără rost.

Răzvan Dumitrescu: Mergem la **Sorin Roșca Stănescu**. Ne mai plimbăm cu corupția în gură?

Sorin Roșca Stănescu: Păi da, ne plimbăm, pentru că atât timp cât statul român se autodefineste drept corupt, noi ne plimbăm cu corupția în gură și e greu de presupus că altcineva din afară va spune: nu există corupție în România, atât timp cât duetul Băsescu - Macovei, dreptul politic, afirmă permanent că există corupție la nivel înalt. Noi trăim într-o realitate paralelă. Una este realitatea din această țară, cu agenda cetățeanului, care nu are în acest moment nici în clin, nici în mână cu corupția și vedem din toate cercetările de piață acest lucru. Și alta este ce se vântură afară, pornind, într-adevăr, din interior. Vă dau un exemplu. S-a discutat zilele astea imens, fără ca suficient de multe persoane să citească raportul acela special al Uniunii Europene, s-a discutat în exces despre Coduri, ca și când Codurile ar fi fost o condiție. Nu este adevărat. În raport, dimpotrivă, se face referire la Coduri într-un cu totul alt context. În contextul în care s-a încălcat procedura normală într-un stat de drept și s-a încercat aruncarea pe piață, punerea în circulație a acestor Coduri, fără o consultare a societății civile. Exact asta se spune în acest raport special. Se mai spune că România încalcă drepturile omului, și se face trimitere, probabil asta se întâmplă și în mintea celor din Germania, se face trimitere la un număr foarte mare de procese pierdute de România, suntem pe locul doi la numărul de procese pierdute la CEDO.

Răzvan Dumitrescu: Locul trei.

Sorin Roșca Stănescu: Aceste pierderi pe care cetățeanul român le plătește, și statul le plătește și el, ca imagine, aceste pierderi înseamnă încălcări de procedură de către procurori și de

către judecători, lipsă de respect față de drepturile elementare ale cetățeanului. Astea sunt marile probleme reale ale României.

Răzvan Dumitrescu: De ce întrebam? Pentru că exact astăzi aflăm că nu doar doi sau trei miniștri sunt cercetați la avere de ANI, e vorba de vreo șapte. Numele ar fi: ministrul economiei, Adriean Videanu, ministrul transporturilor, Radu Berceanu, ministrul agriculturii, Ilie Sârbu, ministrul finanțelor, Gheorghe Pogea, ministrul justiției, Cătălin Predoiu, ministrul apărării, Mihai Stănișoară, ministrul de interne, Dan Nica, cei șapte cărora le este cercetată averea de către ANI. Eu văd că sunt miniștri de top, cu posturi foarte importante în Guvern.

Sorin Roșca Stănescu: Deci noi cercetăm aproape în integralitatea lui vechiul guvern, cercetăm aproape în integralitate, pe rând, așa, noul guvern, cercetăm și alți demnitari.

Răzvan Dumitrescu: Aveți încredere în ANI, domnule Năstase? În faptul că acestor miniștri li se cercetează averea, aveți încredere în procedură?

Adrian Năstase: Eu cred că România, cel puțin în ultimii ani, a devenit un cobai perfect în Europa. Deci o structură de acest gen nu există decât în România. Să vedem dacă dă rezultate sau nu. Până una-alta, noi am intrat într-un joc care este extrem de periculos. Noi spunem despre noi înșine, ne întrecem în a arăta cu degetul că toată societatea este coruptă, liderii politici, partidele, societățile, nimeni nu plătește taxele. Toate aceste lucruri ajung în străinătate și după aceea ne mirăm că există o anumită percepție în afară. Vă mai dau un exemplu. Până la urmă, am impresia că nu s-a ajuns la soluția asta, pentru că eu am arătat că e o tâmpenie. În cadrul Codurilor, cineva, de undeva de sus, de pe un deal, a sugerat ca infracțiunile de corupție din Codul penal să fie...

Răzvan Dumitrescu: Vă referiți la patriarhi?

Adrian Năstase: Nu. A sugerat ca infracțiunile privind corupția să fie scoase și introduse într-o lege specială, care este Legea 78, și construită, în afara Codului penal o lege specială anticorupție, care ar fi arătat că în România fenomenul corupției e atât de răspândit, atât de amplu, încât e nevoie de o lege specială. Am spus că este o tâmpenie și că un astfel de mesaj, la acest moment, nu ar face decât să justifice unele dintre criticile celor care, având nevoie de bani în perioada asta, au nevoie să spună că România poartă bască și că e indiferent.

Răzvan Dumitrescu: Cine are nevoie de bani și spune că România poartă bască din cauza asta?

Adrian Năstase: Să ne înțelegem. În Uniunea Europeană, deci noi vorbim despre valorile europene și altele, dar Uniunea Europeană este o organizație bazată pe interesele statelor membre. Bani sunt puțini, sunt limitați, și într-o situație în care apar tot mai multe dificultăți, datorită crizei generale, nimeni nu este foarte fericit să se țină de cuvânt, să dea României banii pe care...

Răzvan Dumitrescu: Nu că noi am da ghes să îi luăm sau că am ști să îi accesăm.

Adrian Năstase: Asta este altceva. Dar este clar, dacă noi le oferim pretexte, sigur că ei vor avea suficiente motive, noi oferindu-le aceste motive, să nu ne dea banii respectivi.

Răzvan Dumitrescu: De ce ar apela ei la chestiuni de o asemenea finețe, de care vorbiți dumneavoastră, când noi oricum nu suntem în stare să tragem nici măcar un euro? Nu ar trebui să își facă probleme. Vreau să revin, **Sorin Roșca Stănescu**, la miniștrii ăștia și la numele celor cercetați, dacă vi se par aceste nume relevante sau nu? Adriean Videanu, ministrul economiei, Radu Berceanu, ministrul transporturilor, Ilie Sârbu, ministrul agriculturii, Gheorghe Pogea, ministrul finanțelor, Cătălin Predoiu, ministrul justiției, Mihai Stănișoară, ministrul apărării, Dan Nica, ministrul de interne. Au relevanță aceste nume cercetate pentru dumneavoastră?

Sorin Roșca Stănescu: Sigur, această enumerare ne spune că avem miniștri din tot spectrul, și creează prezumția de imparțialitate, să spunem, a acestei instituții numită ANI. Dar eu am o altă problemă.

Adrian Năstase: Iertați-mă, înainte de această chestiune, pot să fac un comentariu în legătură cu ANI și cu această situație.

Sorin Roșca Stănescu: Eu vreau să fac un comentariu în legătură cu ANI.

Adrian Năstase: Iertați-mă, vă rog.

Sorin Roșca Stănescu: E foarte grav, după părerea mea, să anunți că cercetezi miniștri, că cercetezi primari.

Răzvan Dumitrescu: A aflat presa, nu există un anunț oficial.

Sorin Roșca Stănescu: Ba da, păi a aflat presa de acolo, nu a aflat presa de la o echipă de fotbal, sau de nu știu unde, a aflat de acolo presa. Este foarte grav pentru imaginea acestor oameni, mulți dintre ei îmi sunt profund antipatici, pe mulți dintre ei eu însumi îi bănuiesc de anumite nereguli, dar este foarte grav pentru imaginea acestor miniștri și pentru imaginea Guvernului, și pentru imaginea puterii de la București, repet, să anunți că asta s-a întâmplat, pe surse, să anunți că îi cercetezi pe acești oameni, deci o parte a noului Guvern al României, tu de fapt fiind în stadii incipiente. S-ar putea ca în cazul niciunuia dintre aceștia să nu se găsească nicio probă concludentă, de natură să ne determine să îi batem obrazul ministrului.

Adrian Năstase: Sunt de acord cu ce a spus domnul **Sorin Roșca Stănescu**, comentariul meu mergea în altă direcție, în sensul următor. Eu am impresia că înainte de raportul de țară instituțiile din România se poartă precum elevii în clasă, fiecare ridicând mâna pentru a spune: doamna dirigintă, știți, noi ne-am făcut lecțiile. ANI vrea să spună: iată, deși aveți impresia că e o instituție inutilă, iată că sunt multe lucruri de făcut. DNA iese și arată că s-a ocupat de fotbal, de politică, a început campania electorală, se va ocupa din nou de oamenii politici, are o misiune nobilă Daniel Morar. Ministerul Justiției va spune: noi am realizat Codurile. Parlamentul e singurul care e o masă amorfă, și de acolo nu are cine să vorbească, să spună: știți, am făcut și noi ceva. Toată lumea aruncă noroiul înspre Parlament și fiecare încearcă să scape din acest raport, neînțelegând că până la urmă rezultatul final oricum este, dacă nu există o coordonare a instituțiilor și un mesaj uniform, România iese oricum în deficit. Asta s-a întâmplat. E o competiție internă a instituțiilor, bazată pe o incapacitate de a gestiona conducerea țării, și pentru jocuri politice mărunte.

Răzvan Dumitrescu: Dacă sunt jocuri politice, poate ne spuneți și cine e în spatele lor, pentru că ideea de joc politic are sens doar dacă știți și cine e în spate, că, altfel, nu aveți argumentul pentru joc politic.

Adrian Năstase: În opinia mea, și sunt convins că nu mă veți considera subiectiv, eu consider că în spatele acestui joc în acest moment este Traian Băsescu, pentru că el are interesul de a revigora tema corupției, pentru că după cinci ani de zile în care lucrurile au mers foarte prost...

Răzvan Dumitrescu: Iertați-mă, se spunea până în urmă cu nu știu cât timp că ANI e a PNL, acum e opera și șmecheria lui Băsescu?

Adrian Năstase: Este vorba de felul în care au fost sparte pe piață informațiile. Eu cred că aceste lucruri au pornit la ANI de multă vreme. Dar faptul că ele sunt sparte acum pe piață, ele sunt realizate prin intermediul unor oameni specializați în lucrurile astea.

Sorin Roșca Stănescu: Cine a inventat această teză falsă a Codurilor, care dacă nu sunt promulgate suntem dați afară din Europa, pe partea juridică? Cine a inventat-o? Domnul Traian Băsescu. Cine a inventat ideea asumării răspunderii, o chestie profund neconstituțională, pentru patru legi diferite, și legi de o asemenea importanță, care să șunteze Parlamentul și opinia publică? Domnul Traian Băsescu. Cine aproape că i-a dat afară pe reprezentanții societății civile, care s-au dus acolo să spună: dom'ne, opriți Codurile, pentru că au foarte multe prostii în ele și nu sunt dezbătute? Domnul Traian Băsescu. Acum vine domnul Ponta și zice: dom'ne, în subcomisia noastră s-ar putea să fi făcut minuni, e un jurist foarte bun domnul Ponta. Zice: dom'ne, în subcomisia noastră am rezolvat problemele cu Codurile și sper că parlamentarii, colegii noștri, nu or să mai aibă prea multe de spus.

Răzvan Dumitrescu: Vreau să ieșim puțin, și o să ne mai întoarcem.

Adrian Năstase: Dați-mi voie să fac un comentariu în legătură cu Codurile, pentru că am participat astăzi la ședința Birourilor Permanente.

Răzvan Dumitrescu: Aș vrea să facem mai degrabă comentarii în legătură cu lucrurile pe care cetățenii le vor lămurite și pe care le simt în buzunar. Asta cu Codurile e prea depărtată de ei.

Adrian Năstase: E adevărat, se vor aplica de la 1 ianuarie 2011.

Răzvan Dumitrescu: Tocmai.

Adrian Năstase: Și de-asta trebuia să fie gata acum, în 15 mai. Dacă dumneavoastră găsiți o logică în treaba asta... deci aici iarăși este un joc absolut stupid, sunt absolut de acord cu aceste comentarii. Am spus și eu la timpul potrivit. Astăzi, în grabă, s-au finalizat două dintre Coduri și se mai cerea încă o lună pentru celelalte două Coduri de procedură. Eu nu am fost de acord, am spus că ar fi o tergiversare, cum spune Traian Băsescu, și că de fapt trei zile ar fi suficiente pentru cele două Coduri. Sigur că dincolo de ironia pe care o înțelegeți, noi practic construim temeiul funcționării societății pe tot ce înseamnă proprietate, libertate și așa mai departe, într-o grabă care nici nu ne este cerută de nimeni. România nu e o țară bananieră care s-a constituit ieri și trebuie să facem Coduri. Avem Coduri, au funcționat și se puteau face niște amendamente. E un proces de modernizare firesc.

Răzvan Dumitrescu: E un proces de modernizare care durează de 10 ani și nu se finalizează.

Adrian Năstase: Dar este normal, Codurile se bazează tocmai pe stabilitate.

Răzvan Dumitrescu: De fapt, așa e, 10 ani ca mâine trec. Dar mergem mai departe, la chestiuni de politică internă.

Adrian Năstase: Avem încă Codul Napoleon, Codul civil este Codul de la 1804, în Franța.

Răzvan Dumitrescu: Sigur, sunt absolut de acord. Păi iarna nu-i ca vara, și Franța nu-i ca România.

Adrian Năstase: Și asta e adevărat. Dar Codul nostru civil este bazat pe Codul Napoleon.

Răzvan Dumitrescu: Și nici Napoleon nu-i ca Traian Băsescu.

Adrian Năstase: Nu se știe încă.

Răzvan Dumitrescu: Revenim la disputa politică internă. E vorba despre disputa dintre Mircea Geoană și șeful statului, ia amploare această dispută. Liderul PSD l-a catalogat pe Traian Băsescu drept un produs politic expirat, care trebuie să plece acasă. Traian Băsescu nu a comentat deocamdată declarațiile președintelui PSD.

Mircea Geoană: Traian Băsescu este un produs politic expirat. Continuă să meargă doar la întâlniri ale propriului partid pentru că acolo nu-l înjură. E un președinte care s-a născut într-un fel de accident și care trebuie să plece, ca un accident al istoriei post-decembriste a României. A avut șansa sa, a ratat-o. Singura soluție este plecarea acasă. "Să trăiți bine" a ajuns astăzi doar "o vorbă de clacă". El a arătat că românii care au simțul umorului și sunt "mai hâtri" glumesc pe seama acestui slogan, adăugând sintagma "dacă mai trăiți" sau "să trăiți cum ați votat".

Răzvan Dumitrescu: E aici o nelămurire. Traian Băsescu, acest "produs expirat", în viziunea domnului Geoană, nu este liantul care v-a adus la putere, domnule Năstase, împreună cu PD-L?

Adrian Năstase: Răspunsul meu probabil că îl cunoașteți. Dar am să fac totuși...

Răzvan Dumitrescu: Legătura asta de alianță la guvernare este ținută doar de "un produs politic expirat"?

Adrian Năstase: Traian Băsescu, dacă vă aduceți aminte, la una dintre întâlniri a spus foarte clar că guvernarea este o chestiune pentru care sunt responsabili cei doi președinți de partid. La început, într-adevăr, s-a amestecat, a organizat lucrurile. Dar după aceea, ca să își poată capitaliza eventualele realizări și să nu fie afectat de eventualele probleme create de guvernare a dat vina pe cei doi președinți.

Răzvan Dumitrescu: Ce se poate spune despre cineva care ajunge la putere cu partidul său, din cauza unuia pe care apoi îl cataloghează "produs politic expirat"?

Adrian Năstase: Nu, nu a ajuns la putere, deci nu cred că Traian Băsescu a votat PSD la alegeri. PSD are niște voturi...

Răzvan Dumitrescu: Domnule Năstase, PD-L putea să opteze și pentru alianțe, cum și PSD putea foarte bine să opteze pentru alte alianțe.

Adrian Năstase: Mă bucur că spuneți lucrul ăsta, deci PSD putea să facă o alianță cu PNL.

Răzvan Dumitrescu: Ei, s-a nimerit să facă exact această alianță.

Adrian Năstase: Deci nu, vreau să ne înțelegem foarte clar, nu Traian Băsescu stabilește majoritățile și guvernele în România. Cetățenii României stabilesc aceste majorități.

Răzvan Dumitrescu: Nu, cetățenii dau doar un vot, după care majoritățile le stabilesc politicienii în funcție de cum se înțeleg după ce au constituit Parlamentul.

Adrian Năstase: În funcțiile de voturile pe care le au, în funcție de locurile în Parlament și așa mai departe. Dar nu Traian Băsescu.

Răzvan Dumitrescu: Exact. De-asta mă întreb, deci "produsul expirat", Traian Băsescu, în viziunea domnului Geoană, a jucat un rol esențial la constituirea alianței?

Sorin Roșca Stănescu: PD-L nu ar fi putut să facă în mod normal decât o alianță cu el însuși, conform situației de dinaintea campaniei electorale, și chiar în conformitate cu rezultatul votului. A găsit un punct slab în domnul Geoană și într-un grup important din PSD, și a reușit să facă această alianță. Acum suntem în situația în care domnul Geoană trebuie să se distanțeze, pentru că intră și în campanie prezidențială, mai are nevoie să adune puncte și pentru partid la europarlamentare, și trebuie să dea în domnul Băsescu, pe față, și pe înfundate, așa, pe sub masă, și în Guvern, cât poate. E singura lui șansă, pentru că domnul Geoană s-a legat și el într-un fel, e legat de contraperformanțele unei guvernări. Sau hai să le spunem performanțe, dar performanțe care nemulțumesc populația, că asta e important. Populația nu e mulțumită. Se vede din sondaje. 70-75%, spun: nu e bine, nu ne e bine așa. Și acum, sunt persoanele legate de guvernare. Cine-s persoanele legate de guvernare? Fruntașii PSD, fruntașii PD-L și domnul Traian Băsescu. Domnul Geoană recurge la singura stratagemă posibilă în situația asta, încearcă să stea în barca guvernării și în același timp să o răstoarne.

Răzvan Dumitrescu: După o scurtă pauză o să revenim la discuție. Dar iată cu ce o să revenim, cu ceea ce spunea domnul **Adrian Năstase** aici de față: "Am vorbit și cu președintele Iliescu și am hotărât: ca să nu părem divizați, ne batem pentru președintele partidului, în calitate de candidat la Cotroceni". Ce e mai important? Să câștige Geoană bătălia pentru Cotroceni, sau să salvați aparențele? După o scurtă pauză discutăm. Doamne **Adrian Năstase**, se întâmplă ceva. Ce ziceți de imaginile acestea?

Adrian Năstase: Sunt de la o televiziune, bănuiesc.

Răzvan Dumitrescu: Sunt în direct în momentul de față. Cred că îl recunoașteți pe domnul Mădălin Voicu. Dânsul cântă, dar cântă la lansarea candidatului la prezidențiale Nati Meir. Dar acum revenim și vă întreb, mai e în PSD, e în Consiliul Național, a fost dat pe bune afară, pe drept, nedrept? Sprijiniți acțiunea sau nu?

Adrian Năstase: Eu am dat o informație eronată astăzi în legătură cu Mădălin. Am spus că el nu este în Consiliul Național. Am verificat, el a fost ales în Consiliul Național în decembrie 2006 și vreau să fac rectificarea asta. Dar sigur, ce facem mai departe...

Răzvan Dumitrescu: Ca artist a spus că se află acolo și că mâine va veni la Consiliul Național al PSD.

Sorin Roșca Stănescu: Eu cred că ați face rating dacă ați da puțin sonor la Mădălin Voicu.

Adrian Năstase: Exact.

Răzvan Dumitrescu: Eu vreau să vă întreb, dacă vine la Consiliul Național al PSD, vine ca artist, sau ca membru al partidului în momentul ăsta?

Adrian Năstase: Teoretic, el are dreptul la o evaluare din partea Comisiei de integritate, pentru că în cazul lui este nevoie și de un aviz din partea Consiliului Național.

Răzvan Dumitrescu: Cine l-a dat afară pe dânsul? Vanghelie sau Geoană?

Adrian Năstase: Cred că în principal Vanghelie, la un moment dat, când lucrurile s-au tensionat cumva și la Giurgiu, și în relația dintre ei, dar nu cred că Mircea Geoană a regretat lucrul ăsta.

Răzvan Dumitrescu: **Sorin Roșca Stănescu**, cine l-a dat afară? Vanghelie sau Geoană?

Sorin Roșca Stănescu: După părerea mea, amândoi, pentru că el s-a exprimat foarte liber, este destul de convingător și probabil cei doi au socotit că le aduce grave prejudicii. Dar eu nu cred că el e dat afară. Deci eu nu cred că o personalitate de tipul lui Mădălin Voicu poate fi dată afară pentru că a pocnit din degete domnul Vanghelie. Nu cred.

Răzvan Dumitrescu: Acum ne întoarcem la ceea ce spuneam înainte de pauză. Este ceea ce ați spus dumneavoastră, domnule Năstase: "Am vorbit și cu președintele Iliescu și am hotărât: ca să nu părem divizați, ne batem pentru președintele partidului, în calitate de candidat la Cotroceni". Dacă domnul Geoană câștigă președinția României, vă convine că se deschide bătălia pentru conducerea partidului?

Adrian Năstase: Dați-mi voie, în primul rând, să reamintesc celor care ne privesc că mâine după-amiază va avea loc reuniunea Consiliului Național al partidului, o reuniune extraordinară a Consiliului, și în același timp cu participare mai largă, astfel încât să putem să discutăm și despre campania actuală și prezentarea încă o dată, în cadru de partid lărgit, a candidaților noștri pentru alegerile europene și în același timp, sigur că trebuie să fixăm într-un fel, la acest moment, în condițiile în care și celelalte partide au făcut acest lucru, candidatul nostru pentru alegerile prezidențiale în această formulă. Sigur că varianta finală va fi realizată și decizia finală va trebui să fie luată în cadrul Congresului.

Răzvan Dumitrescu: Dacă domnul Geoană câștigă președinția României, candidați la președinția PSD?

Adrian Năstase: Și o precizare în legătură cu discuția de ieri, ca să nu existe niciun fel de neclaritate. Discuția cu domnul președinte Iliescu a avut loc într-un cadru puțin mai larg și această idee pe care eu am exprimat-o la întâlnirea cu organizația seniorilor din partid, cum se numește ea, a avut rostul de a clarifica o chestiune de unitate de acțiune, mai ales în campania electorală și...

Răzvan Dumitrescu: Vă întreb foarte concret, dacă domnul Geoană câștigă președinția partidului, candidați pentru funcția de președinte al PSD? Președinția României.

Adrian Năstase: Dacă mă vor sprijini colegii mei, da.

Răzvan Dumitrescu: Dar dacă domnul Geoană pierde, v-ați bucura că se deschide lupta pentru conducerea partidului?

Adrian Năstase: Nu, eu cred că este important ce se va întâmpla în România, și din punctul meu de vedere este esențial ca noi, și ca partid, să putem să ne revalidăm, ca forță politică principală, inclusiv prin câștigarea alegerilor prezidențiale.

Sorin Roșca Stănescu: Eu pariez cu oricine că la anul Mircea Geoană nu va mai fi președintele partidului.

Răzvan Dumitrescu: Adică va fi președintele României?

Sorin Roșca Stănescu: Fie va fi președintele României, fie va fi mazilit în partid dacă pierde cursa prezidențială.

Răzvan Dumitrescu: Și cine s-ar înscrie să îi ia locul, sau cine credeți că și-ar dori să îi ia locul la președinția partidului?

Sorin Roșca Stănescu: Sunt absolut convins că printre cei care se vor înscrie va fi și domnul Năstase, și rău ar face să nu procedeze așa.

Adrian Năstase: Un comentariu totuși mi se pare important să fac și cu acest prilej. Noi nu participăm la alegerile prezidențiale pentru a regla niște chestiuni în interiorul partidului, pentru că astea putem să le facem oricând la un congres.

Răzvan Dumitrescu: Nu-i așa că prezidențialele...

Sorin Roșca Stănescu: Nu, dar ceea ce se întâmplă în interior va fi un efect al bătăliei politice.

Adrian Năstase: Este firesc, dar noi credem că dacă ne unim pentru a-l sprijini pe candidatul nostru, pe Mircea Geoană, la alegerile acestea, va exista un rezultat pozitiv, în primul rând pentru România, pentru că vedem foarte bine că țara este relativ izolată în acest moment, și în același timp...

Răzvan Dumitrescu: Dacă vă uniți și îl sprijiniți cu toate forțele pe domnul Geoană și dânsul pierde, dânsul nu poate să spună că nu a fost sprijinit, deci aveți un argument în plus să îl debarcați. Sau nu?

Adrian Năstase: Eu niciodată nu am comentat variantele pesimiste. Deci mergem într-o bătălie ca să câștigăm.

Răzvan Dumitrescu: Nu le-ați comentat, dar le-ați luat în calcul, în analizele dumneavoastră.

Adrian Năstase: Nu știu, mi-e foarte greu să spun.

Răzvan Dumitrescu: Ca politician foarte experimentat.

Sorin Roșca Stănescu: Avem o problemă. Domnul Geoană este sub partid. Ceilalți doi candidați prezidențiali importanți sunt deasupra partidelor lor.

Adrian Năstase: Această decizie iată că nici măcar nu a fost luată în mod formal la nivelul partidului. Măine vom lua această decizie la nivelul Consiliului Național. Deci din acest moment, sunt convins că va exista o tendință de creștere, care să îl ducă la nivelul partidului.

Răzvan Dumitrescu: În ambele variante, fie câștigă Cotroceniul, fie pierde Cotroceniul, șansele ca să mai fie președinte PSD sunt nule.

Adrian Năstase: Nu știu dacă atunci când ești într-o bătălie politică trebuie să gândești în felul ăsta. Vorbesc acum pentru Mircea Geoană. Eu cred că are datoria, ca președinte al partidului...

Răzvan Dumitrescu: Omul gospodar își face vara sanie și iarna căruță.

Adrian Năstase: Bun, asta va trebui să îl întrebați pe el.

Sorin Roșca Stănescu: Nicolae Iorga spunea că așa au învins cei câțiva mari domnitori români în războaiele cu turcii, punând oștile române cu spatele la zid, sau la un râu, sau la o prăpastie, astfel încât să nu mai aibă nicio șansă decât să învingă.

Adrian Năstase: Sper că nu...

Sorin Roșca Stănescu: Domnul Geoană trebuie să fie conștient de chestiunea asta.

Adrian Năstase: Sper că nu suntem într-o astfel de situație nici noi, și nici nu cred că...

Sorin Roșca Stănescu: Nu am spus că vă luptați cu otomanii.

Adrian Năstase: Dar în sfârșit, rămâne de văzut, o să vedem la sfârșit cum calificăm bătălia asta. Dar repet, suntem într-un dispozitiv unit, încercăm să demonstrăm și să construim această solidaritate pentru aceste două mari bătălii politice, eu cred că ăsta e mesajul pe care trebuie să îl dăm mâine.

Răzvan Dumitrescu: Domnule Năstase, în situația în care se pune problema unei succesiuni de putere din PSD, din două variante...

Adrian Năstase: Nu se pune problema încă.

Răzvan Dumitrescu: Se va pune la un moment dat.

Adrian Năstase: Când se va pune problema, o să o discutăm.

Răzvan Dumitrescu: Ce ziceți, l-ați bate pe Marian Vanghelie?

Adrian Năstase: Eu nu îmi pun problema să îl bat pe Marian Vanghelie și nu cred că asta este tema.

Răzvan Dumitrescu: Mulți ar face-o.

Adrian Năstase: Nu cred că asta este tema. Părerea mea despre Marian Vanghelie a fost foarte negativă într-o vreme. După aceea am început să apreciez unele dintre lucrurile pe care le-a făcut, poate și prin comparație cu alți colegi de-ai mei, care au fost foarte inerti, foarte... deci eu cred că Marian Vanghelie, în mecanismul de partid, poate să fie foarte util. Depinde însă de felul în care funcționează în interiorul echipei de conducere a partidului.

Răzvan Dumitrescu: Franc, dacă se pune problema unei succesiuni la conducerea PSD, din motive optimiste, să zicem că domnul Geoană câștigă la Cotroceni, și domnul Vanghelie anunță că va candida la șefia partidului, vă mai înscrieți în cursă sau nu?

Adrian Năstase: Întotdeauna în astfel de situații există negocieri anterioare. Eu nu cred că cineva își închipuie că eu aș dori să fac o competiție cu Marian Vanghelie pentru conducerea

partidului, cred că nici Marian Vanghelie nu ar dori. Depinde până la urmă de ce dorește partidul acesta să fie mai departe, de felul în care își vede viitorul mai departe. Eu cred însă în continuare în ceea ce am spus de fiecare dată, deși se pare că m-am înșelat în câteva ocazii. Un partid cum este PSD, nu poate fi condus de o persoană, ci de o echipă. Și într-o astfel de echipă e nevoie de oameni cu profile diferite, cu opțiuni diferite, cu anumite calități...

Răzvan Dumitrescu: Cineva vorbește de grupuri de interese în PSD, o să vedem după publicitate.

Adrian Năstase: Bun. Ce se întâmplă, există interese, nu știu dacă neapărat grupuri de interese.

Răzvan Dumitrescu: Credeți că Marian Vanghelie țintește la șefia partidului?

Sorin Roșca Stănescu: Da, cred că da. Și cred că este un lider foarte puternic, și care a crescut din ce în ce mai mult, sub toate aspectele, și are putere în partid. Da, cred că este unul dintre cei care vor alerga în această cursă.

Răzvan Dumitrescu: Deci are interesul ca domnul Geoană fie să câștige, fie să piardă. De parcă ar exista și a treia variantă.

Sorin Roșca Stănescu: Toți cei care au vocație de conducători ai PSD au interesul ca domnul Geoană să câștige.

Răzvan Dumitrescu: Mergem într-o scurtă pauză. După această pauză veți vedea că cineva, nume sonor din PSD, vorbește de grupuri de interese acolo, și nu vorbește de bine despre aceste grupuri. Rămâneți cu noi. Ne-am întors la "Realitatea zilei". "Grupul de interese din PSD condus de Viorel Hrebenciuc îl influențează pe Mircea Geoană". Afirmatia aparține senatorului social-democrat Miron Mitrea, care publică pe blogul personal un apel către grupul de interese care conduce PSD. Mitrea le cere reprezentanților acestui grup să pună frâu intereselor personale și să se concentreze mai mult pe probleme ce țin de câștigarea europarlamentarelor.

Miron Mitrea scrie pe blog că reglările de conturi din PSD sunt coordonate de Viorel Hrebenciuc, care l-ar influența negativ pe președintele partidului, Mircea Geoană. Mitrea critică decizia luată de organizația Giurgiu, care l-a exclus din partid pe Mădălin Voicu pentru criticile aduse conducerii PSD. "Când a deschis gura ca să-l excludă pe Mădălin Voicu, s-a gândit Marian Vanghelie la răul pe care îl provoacă partidului sau s-a gândit doar la cât de fericit îl va face pe Mircea Geoană? Și-a astupat Mircea Geoană urechea în care îi susura neconținut sfatul lui Viorel Hrebenciuc și a încercat să reflecteze, măcar o clipă, dacă întâmplările acestea îi fac bine PSD-ului?"

Miron Mitrea: Nu poți să tratezi un asemenea om de parcă nu ar fi o valoare pentru partid. Țsta a fost motivul pentru care m-am enervat. Eu nu sunt supărat pe nimeni personal, sunt îngrijorat câteodată.

Miron Mitrea face un apel la grupul condus de Hrebenciuc să lase deoparte interesele personale, cel puțin până trece campania electorală pentru Parlamentul European. "În numele membrilor simpli buimăciți de cele ce se întâmplă acum cu partidul lor fac un apel către grupul de interese care a pus mâna vremelnic pe șefia PSD: prefăceți-vă măcar trei săptămâni că vă pasă de partidul acesta. Puneți frâu intereselor personale. Măcar să trecem alegerile". Viorel Hrebenciuc a refuzat să comenteze acuzațiile aduse de Mitrea.

Răzvan Dumitrescu: Vă întreb acum, pentru că știți ca pe propriul buzunar acest partid. Are sau nu are dreptate Miron Mitrea?

Adrian Năstase: Eu am vorbit astăzi cu Miron Mitrea, am discutat puțin.

Răzvan Dumitrescu: Și noi am vorbit puțin cu el pe culoare.

Adrian Năstase: Miron are o problemă acum, el este un tip extrem de dinamic. Nu este în campania electorală, nu e implicat. Și părerea mea este că, din acest motiv, el are o frustrare destul de puternică. Și atunci, ca să apară în prim-plan din nou, mai ales înainte de Consiliul Național, își continuă de fapt atacurile pe o țintă foarte clară, și din acest punct de vedere, sigur că el știe cum să

procedeze. Sigur, pe fond, nu cred că trebuie să comentez ceva din ceea ce a spus. Dar sub aspectul strategiei, pot să o înțeleg.

Răzvan Dumitrescu: Avem niște imagini, îl înfățișează aceste imagini pe Hrebenciuc stând de vorbă cu președintele Traian Băsescu. Revista "22", aniversare. Există și un dialog, de care presa spunea că se referea la asumarea...

Adrian Năstase: Revista 322?

Răzvan Dumitrescu: Nu, "22". Spunea presa că e vorba de o înțelegere pe asumarea răspunderii pe Coduri. Întrebare: are Miron Mitrea dreptate sau nu are dreptate? Și cine face jocurile în PSD?

Sorin Roșca Stănescu: Este posibil ca domnul Viorel Hrebenciuc... regretabil că domnul Mitrea nu este suficient de implicat în campania electorală. Eu cred că a avut loc acest dialog, așa cum a semnalat presa. Și dacă așa stau lucrurile, atunci este foarte grav ceea ce a făcut domnul Hrebenciuc, pentru că e o chestiune mult prea importantă pentru a o trata el, peste capul partidului, cu președintele Traian Băsescu. Asumarea în acest regim excepțional a Codurilor este o măsură foarte gravă.

Răzvan Dumitrescu: Deci, domnule Năstase, în măsura în care Mircea Geoană îl atacă virulent pe Traian Băsescu, iar Hrebenciuc, în numele partidului, se înțelege cu dânsul, noi ce să mai înțelegem? Sau cetățenii ce să mai înțeleagă?

Adrian Năstase: Am să vă rog să dați imaginea cu răspunsul lui Traian Băsescu atunci când a fost întrebat în legătură cu ce-a discutat cu Viorel Hrebenciuc. Nu știu dacă regia e pregătită să dea imaginea aceea.

Răzvan Dumitrescu: He, he, he, așa a spus.

Adrian Năstase: Pentru că de fapt, dacă scoatem din context, ar putea să pară că a avut loc un dialog confidențial, de genul celui dintre Reagan și nu știu cine, într-un anumit moment, când erau probleme cu China. Deci eu aș vrea să nu exagerăm.

Răzvan Dumitrescu: Nu vreau să discutăm cifrat.

Adrian Năstase: Bănuiesc că a fost o discuție...

Răzvan Dumitrescu: Geoană îl atacă pe Băsescu, dar Hrebenciuc se înțelege cu el în numele partidului? Sau nu?

Adrian Năstase: Nu se înțelege, nu s-a înțeles în niciun fel. Cred că Viorel Hrebenciuc i-a comunicat câteva dintre discuțiile care au avut loc la noi, deciziile oricum s-au luat la Biroul Permanent, la cele două Birouri Permanente, reunite astăzi la Parlament.

Sorin Roșca Stănescu: A avut loc acea discuție, pentru că l-am auzit și eu pe domnul Geoană, că era foarte iritat.

Adrian Năstase: Dar s-a văzut, s-au întâlnit, a fost un eveniment acolo, public.

Sorin Roșca Stănescu: A fost un eveniment în care cineva, în numele partidului dumneavoastră, a făcut o gafă.

Răzvan Dumitrescu: Păi acum, dacă sunt gata, și toate partidele sunt de acord cu ele, se poate face, nu avem nicio problemă, toată lumea a fost de acord cu asumarea, cu tot ce s-a lucrat la comisie.

Adrian Năstase: Eu personal consider, ca și **Sorin Roșca Stănescu**, că astfel de texte foarte complexe nu trebuie adoptate prin asumarea răspunderii, mai ales că noi nu avem un dead line.

Sorin Roșca Stănescu: Acum discutăm o chestiune de politică a unui partid. Domnul Hrebenciuc este un fruntaș.

Răzvan Dumitrescu: Cine face jocurile în PSD? Geoană sau Hrebenciuc?

Adrian Năstase: În niciun caz nu cred că se poate pune problema așa. Și mâine avem o reuniune cu liderii partidului, încercăm să mergem pe decizii concordante, pentru că dacă fiecare merge într-o anumită direcție se alege praful. Avem suficientă înțelepciune ca să mergem împreună.

Răzvan Dumitrescu: Mulțumim foarte mult. A fost "Realitatea zilei", cu domnul **Adrian Năstase**, președintele Consiliului Național PSD, și cu jurnalistul **Sorin Roșca Stănescu**, editorialist la "Ziua".

(Prin Monitoring Media: Realitatea TV, Realitatea zilei – II, Ora: 20:05)